

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 3071 DEL 28/05/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 43 DEL 5-6-2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 8 settembre 2020 alle ore 18, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" – Settore concorsuale 13/D2 (Statistica Economica) - SSD SECS-S/03 (Statistica Economica).

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5182 del 4/9/2020:

Componente: Prof. Francesco Maria Chelli – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

Componente: Prof. Enrico Fabrizi – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Componente: Prof. Mario Mazzocchi – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Francesco Maria Chelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mario Mazzocchi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3071 del 28/5/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 43 del 5/6/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 settembre alle ore 16:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 20, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 8 settembre 2020

PRESIDENTE Prof. Francesco Maria Chelli \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Enrico Fabrizi \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Mario Mazzocchi (firmato digitalmente)

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche, Settore concorsuale 13/D2 (Statistica Economica), SSD SECS-S/03 (Statistica Economica), composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco Maria Chelli – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

COMPONENTE: Prof. Enrico Fabrizi – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Mario Mazzocchi – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 12*
  - c1) *Attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri – max 3 punti*
  - c2) *Assegni di ricerca post-dottorato o posizioni analoghe – max 9 punti (max 3 punti per anno)*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 10 punti*
  - d1) *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: max 6 punti per progetto*
  - d2) *Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali/nazionali: max 4 punti per progetto*
  - d3) *Partecipazione a gruppi di ricerca locali: max 2 punti per progetto*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5 punti*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 3 punti*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in relazione alla coerenza con gli ambiti individuati nella declaratoria del settore concorsuale 13/D2.

**Valutazione della produzione scientifica      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

*Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:*

*Pubblicazioni (max 40/100)*

La commissione assegnerà inizialmente un valore tra 0 e 10 a ciascuna pubblicazione secondo i seguenti criteri:

A - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un valore massimo di 3 per ciascuna pubblicazione;

B - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un valore massimo di 3 per ciascuna pubblicazione;

C - Apporto individuale del candidato fino ad un valore massimo di 1 per ciascuna pubblicazione;

D - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD per il quale è bandita la procedura fino ad un valore massimo di 3 per ciascuna pubblicazione

Il valore totale per ciascuna pubblicazione sarà ottenuto come somma dei valori  $A + B + C + D$

Per la tesi di dottorato non viene applicato il criterio B in quanto non rilevante e, trattandosi di lavoro individuale per definizione, viene assegnato automaticamente un punto per il criterio C. Per la tesi di dottorato il valore massimo è quindi di 7.

In merito al criterio B la Commissione attribuirà massimo punteggio agli articoli pubblicati su rivista ricompresa nell'elenco aggiornato delle riviste di Fascia A predisposta dall'ANVUR ai fini ASN per l'Area 13. La Commissione osserva che il settore concorsuale, e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica.

In merito al criterio C laddove il contributo del candidato nei lavori in collaborazione non sia esplicitamente autocertificato, questo sarà determinato in modo paritetico tra gli autori.

*Calcolo del punteggio complessivo pubblicazioni*

Considerando che il limite di pubblicazioni presentabili è di 12, il valore massimo complessivo per le pubblicazioni è 120. Pertanto, il valore complessivo ottenuto dalla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni sarà diviso per 3 in modo da riportarlo al punteggio massimo di 40 previsto per questo criterio.

*Produzione scientifica complessiva (max 10/100)*

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenuto conto anche dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda e, in particolare, l'intensità della produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE Prof. Francesco Maria Chelli

\_\_\_\_\_

COMPONENTE: Prof. Enrico Fabrizi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Mario Mazzocchi

(firmato digitalmente)